

**Rada Miejska
w Rakoniewicach**

PROTOKÓŁ Nr VII/2015

z VII nadzwyczajnej sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Rakoniewicach, która odbyła się w dniu 17 czerwca 2015 r., w Urzędzie Miejskim Gminy Rakoniewice, Osiedle Drzymały 25.

Obrady rozpoczęto w dniu 17 czerwca 2015 r., o godz. 9:00,
zakończono w dniu 17 czerwca 2015 r., o godz. 9:35.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji wzięło udział 15 radnych,
nieobecnych – 0 radnych.

Radni nieobecni, a nieusprawiedliwieni na podstawie § 3 ust. 2 uchwały Nr XV/155/2003 Rady Miejskiej w Rakoniewicach z dnia 29.12.2003 r.:

- 0

Radni nieobecni – usprawiedliwieni :

- 0

Spoza Rady udział w Sesji wzięli :

1. Gerard Tomiak – Burmistrz Rakoniewic,
2. Arkadiusz Pawłowski – Zastępca Burmistrza Rakoniewic,
3. Jarosław Marciniak – Sekretarz Gminy,
4. Teresa Kmieciak – Skarbnik Gminy,
5. Lidia Błaszka – Radca Prawny.

Ewidencja uchwał przyjętych na sesji		Ewidencja sprawozdań z wykonania uchwał Rady	
Przyjęto uchwały		Sprawozdanie z wykonania uchwał	
Nr uchwały	Na której stronie protokołu	Nr uchwały, której dotyczy sprawa	Na której stronie protokołu
VII/42/2015	6 - 8		

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Rakoniewicach.
4. Zapytania, interpelacje i wnioski radnych.
5. Podjęcie Uchwał w sprawie :
 - a. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Pana Dariusza Wajsa wraz z odpowiedzią na skargę.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie obrad.

Przebieg VII nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Rakoniewicach

z dnia 17 czerwca 2015 r.

Pkt 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonał Krzysztof Krawczyk – Przewodniczący Rady Miejskiej w Rakoniewicach. Powitał radnych, zaproszonych gości i pozostałe osoby obecne na sesji. Przewodniczący poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (wniosek stanowi [załącznik nr 1](#) do protokołu).

Stwierdzając prawomocność obrad Przewodniczący poinformował, że na ustawowy skład 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności radnych stanowi [załącznik nr 2](#) do protokołu.

Pkt 2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić wniosek o zmianę porządku obrad.

Nie zgłoszono żadnych wniosków, w związku z czym Przewodniczący odczytał obowiązujący porządek obrad.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Rakoniewicach.

Protokół Nr VI/2015 z VI sesji VII kadencji Rady Miejskiej został przesłany radnym e'mailem, wyłożony był do wglądu wcześniej w biurze Rady oraz przed Sesją.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do treści protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VI sesji.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu wzięło udział 14 obecnych na sesji radnych.

Za przyjęciem protokołu głosowało - 14 radnych;

przeciwko - 0 radnych;

wstrzymało się - 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła protokół z VI sesji Rady.

Pkt 4. Zapytania, interpelacje i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zgłosić zapytanie, interpelację lub wniosek.

Radny P. Koza zauważył, że w ostatnią sobotę, nie tylko w Wiosce, ale i w innych miejscowościach, zabrakło wody. Radny poprosił, aby wyraźnie poinformować, że przy takim zużyciu wody, jakie jest obecnie, tej wody będzie brakowało. Chodzi o to, aby uświadomić mieszkańcom, że w czasie upałów zużycie wody należy ograniczyć.

Na salę obrad wszedł radny Dariusz Wajs. Aktualna liczba radnych biorących udział w sesji to 15 radnych.

Burmistrz Gerard Tomiak odpowiedział, że wydał zarządzenie sprawie zakazu podlewania. Osoby, które są zarejestrowane w systemie sms'owego powiadamiania otrzymały taką informację (liczba zarejestrowanych, po ostatniej akcji promocyjnej, podwoiła się). Obecnie można powiedzieć, że w każdej rodzinie jest jeden przedstawiciel, który w sisms (samorządowym informatorze sms) jest zarejestrowany. O sprawie poinformowani zostali także sołtysi. Burmistrz zauważył, że również mieszka na wsi i zastanawiał się nad zasadnością wydania zarządzenia w tej sprawie (można by podjąć temat na zasadzie informacji czy prośby). Okazuje się, że każda posesja musiałaby być nadzorowana, ponieważ mieszkańcy bardzo nierozważnie korzystają z wody w czasie największych upałów (podlewają, myją kostkę itp.). Zużycie wody w upalnych dniach wzrosło o 100%. Zdaniem Burmistrza każdy powinien do sprawy podejść ogólnie i mieć na uwadze nie tylko swój interes, ale i pozostałych mieszkańców.

Radny D. Wajs zauważył, że w Grodzisku Wlkp. również występował ten problem przez wiele lat. Od kiedy Gmina zainwestowała w odpowiednią infrastrukturę, problem zniknął. Radny zapytał, czy Burmistrz ma zamiar podjąć odpowiednie kroki w tym kierunku.

Sekretarz wyjaśnił, że w Józefinie zamontowana została nowa stacja uzdatniania wody (zbiornik jest podwójnie, czy potrójnie większy niż dotychczas), a mimo to wody również zabrakło. Sytuacja taka ma miejsce podczas suszy. Następną inwestycją będzie realizowana w rejonie Jabłonny (ma powstać nowy, dodatkowy zbiornik). Sekretarz stwierdził, że w przyszłym roku zarządzenie o zakazie podlewania wody (w godzinach od 6.00 do 22.00) zostanie, na wszelki wypadek, wydane szybciej. Wyjaśnił, że zakaz ten nie dotyczy rolników, którzy zużywają wodę do tzw. oprysków. Do podlewania ogródków przydomowych czy innych upraw polowych np. w postaci truskawek, sadów wiśniowych itd. wody z naszych wodociągów nie wystarczy. W przypadku nieprzestrzegania zarządzenia osoby będą pociągnięte do odpowiedzialności karnej.

Radny D. Wajs zapytał, kto będzie egzekwował przestrzeganie zarządzenia.

Sekretarz wyjaśnił, że Prezes Zakładu Usług Komunalnych.

Radny R. Siemieńczuk wyjaśnił, że w przypadku niestosowania się do zakazu, osoby, które mają podliczniki (na zasadzie kary) zużycie wody będą miały policzone, tak, jak gdyby tego podlicznika nie było (czyli drożej, ponieważ wówczas wliczy się także ścieki).

Radny D. Wajs powrócił do tego, co mówił na początku, że Gmina Grodzisk Wlkp. poradziła sobie z tym problemem.

Radny R. Siemieńczuk zauważył, że wówczas będzie się to wiązało z kosztami, a co za tym idzie z podniesieniem ceny za wodę, ponieważ skądś trzeba środki na te inwestycje wziąć.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na początek każdy powinien siebie rozliczyć z tego, jak zużywa wodę.

Burmistrz powiedział, że Gmina nie może przygotowywać się ze wszystkim na ekstremalne wydarzenia. Trzeba mieć świadomość jak należy korzystać z wody podczas upałów. Jest to kwestia odpowiedniego wyboru (albo ma się podlany trawnik, albo wieczorem wodę do kąpienia). Być może musimy stać się społeczeństwem jeszcze bardziej obywatelskim i w momencie, gdy zobaczymy nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów, zawiadamiać odpowiednie służby.

Radny W. Bazan powiedział, że rolnicy dopytują, czy nasza Gmina zostanie objęta klęską suszy, ponieważ inne Gminy już złożyły odpowiednie wnioski do Wojewody. Dodał, że susza na naszym terenie dotknęła głównie zboża jare i łąki.

Burmistrz odpowiedział, że nie otrzymał żadnej oficjalnej informacji, czy sygnału w tej kwestii, od żadnego rolnika. Skoro Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwraca na to uwagę, to należy w tym temacie zareagować (wystarczy, że komisja skieruje odpowiednie pismo).

Więcej radnych nie zabrało głosu.

Pkt 5. Podjęcie Uchwał:

A) Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Pana Dariusza Wajsa wraz z odpowiedzią na skargę przedstawił Przewodniczący Rady.

Najpierw Przewodniczący poinformował, że odpowiedź na skargę, przygotowaną przez nasze biuro prawne, radni otrzymali (drogą elektroniczną). Przewodniczący zapytał, czy radni zapoznali się z odpowiedzią i czy ma ją odczytywać w całości.

Radni potwierdzili, że zapoznali się z przygotowaną odpowiedzią i nie wyrazili potrzeby odczytywania jej teraz w całości.

Przewodniczący Rady zauważył, że w sesji uczestniczy prawnik, który może udzielić odpowiedzi na pytania radnych w tym temacie.

Nikt z radnych nie zgłosił pytania, w związku z czym Przewodniczący przedstawił projekt uchwały.

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zmianami) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

W dniu 03.06.2015 r. pan Dariusz Wajs wniósł, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Rakoniewicach, skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, na uchwałę Nr VI/36/2015 Rady Miejskiej w Rakoniewicach, w sprawie wygaśnięcia

mandatu radnego. W związku z powyższym zachodzi konieczność przekazania sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

W projekcie uchwały postanawia się przekazać do WSA w Poznaniu ww. skargę wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Głos zabrał radny D. Wajs, który zapytał, kto wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji i czy może prosić o ksero wniosku.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Burmistrz wystąpił z wnioskiem, a radny ksero może otrzymać po sesji.

Radny D. Wajs powiedział, że chciałby ksero otrzymać teraz, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jeśli sesja jest zwoływana w trybie nadzwyczajnym, Przewodniczący Rady ma 7 dni na jej zorganizowanie. Stąd chciałby teraz otrzymać wniosek, aby sprawdzić, czy termin został zachowany.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w celu wykonania ksera wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej dla radnego D. Wajsa.

Po przerwie Przewodniczący Rady ponownie zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pani Mecenasa z pytaniem, czy w obecnej sytuacji mamy do czynienia z interesem prawnym radnego i czy radny D. Wajs podlega wyłączeniu z głosowania nad przedmiotową uchwałą.

Mecenas Lidia Błaszka potwierdziła, że tak, jak w przypadku głosowania nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu, tak samo i tutaj jest to interes prawny radnego i podlega wyłączeniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Z głosowania, w związku z art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym, wyłączony został radny Dariusz Wajs.

Nad projektem uchwały głosowało 14 obecnych radnych :

za przyjęciem projektu uchwały - 14 radnych;

przeciwko – 0 radnych;

wstrzymało się – 0 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały został przyjęty.

Uchwała Nr VII/42/2015 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Pana Dariusza Wajsa wraz z odpowiedzią na skargę stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pkt 6. Wolne wnioski i informacje.

Radny D. Wajs zapytał, dlaczego sesja zwołana została w trybie nadzwyczajnym.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dlatego, ponieważ sytuacja jest nadzwyczajna, a gdyby sesja zwołana została w trybie zwykłym, wówczas oddalałby się termin przesłania skargi do sądu.

Radny D. Wajs zauważył, że zgodnie z ustawą o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ ma 30 dni na przekazanie skargi lub jej odrzucenie, było zatem dostatecznie dużo czasu, by zwołać sesję w trybie zwyczajnym. Radny wyjaśnił, że pyta o to, ponieważ zwołanie sesji trybie nadzwyczajnym implikuje fakty, które, zdaniem radnego, wpływają niekorzystanie na cały proces. Zapytał, czy gdyby wczoraj rano nie wysłał do Przewodniczącego maila z informacją, czy ma zamiar poinformować społeczeństwo o odbywającej się sesji, to taka informacja zostałaby zamieszczona. Radny poinformował, że materiały na sesję radni otrzymali niekompletne. Zapytał, czy gdyby wczoraj nie wysłał maila do biura rady, to czy radny otrzymałby odpowiedź jako załącznik do uchwały i czy w ogóle by ją dostał. Dalej radny stwierdził, że otrzymanie materiału dzień przed sesją rodzi pytanie, czy jest to wystarczający czas na szczegółowe zapoznanie się z nim. Dalej radny ponowił pytanie, skąd ten pośpiech, skoro ustawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi daje organowi 30 dni na przekazanie lub odrzucenie tej skargi. Zdaniem radnego, biorąc pod uwagę działanie samorządu, przesyłanie odpowiedzi, informowanie o sesji społeczeństwa na dzień przed sesją nie jest dobrym podejściem do sprawy. Radny zauważył, że z racji tego, że

była to sesja nadzwyczajna, nie odbyło się posiedzenie komisji, na której radni mogliby zapoznać się z materiałami, które radny przesłał. Zapytał, czy radni w ogóle zapoznali się z materiałami.

Radni potwierdzili, że z materiałami się zapoznali.

Przewodniczący Rady zauważył, że radni otrzymali materiały za pomocą programu e'Sesja oraz drogą mailową. Dodał, że na początku sesji zapytał, czy radni zapoznali się z materiałami i czy mają pytania.

Radny D. Wajs zauważył, że chodzi tu o wypracowanie jakiegoś stanowiska (po to jest też komisja). Radny zapytał, w jaki sposób zostało wypracowane to stanowisko. Na jakiej podstawie radni wypracowali taki projekt uchwały i taką odpowiedź.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że każdy radny zapoznał się z odpowiedzią (otrzymali je drogą mailową).

Radny D. Wajs powiedział, że otrzymali dopiero wczoraj (odpowiedź została przesłana dopiero wczoraj, ponieważ pracowali nad nią prawnicy). Powtórzył, że chodzi o wypracowanie przez Radę wspólnego stanowiska, czy skargę przesyła dalej.

Przewodniczący przypomniał, że reszta materiałów została dostarczona wcześniej. Dodał, że po to także jest sesja, żeby przedstawić projekt uchwały, móc zadać ewentualne pytania. Dalej Przewodniczący poprosił, aby Mecenas odpowiedziała radnemu na nurtujące go pytania.

Mecenas L. Błaszka na początku przede wszystkim zaznaczyła, że w doktrynie jest sprzeczność, czy w takiej sytuacji, jaka występuje u nas, jest konieczność zwołania sesji. Zauważyła, że gdyby powołać się na doktrynę, która mówi, że nie ma konieczności zwołania sesji w celu przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę, to tak naprawdę mogłaby ona zostać przekazana zaraz po jej wpłynięciu.

Radny D. Wajs zwrócił uwagę, że nie mówi o konieczności zwołania sesji i podejmowania uchwały, pyta tylko, dlaczego została zwołana sesja w trybie nadzwyczajnym, skoro ustawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi daje organowi 30 dni na ustosunkowanie się

do skargi i ewentualne przesłanie jej dalej lub odwołanie uchwały, która była podjęta w jego sprawie. Radny dodał, że było dostatecznie dużo czasu na to, by zwołać sesję w trybie zwyczajnym i przeprowadzić całą procedurę (zwołanie komisji, zapoznanie się z materiałami, wypracowanie wspólnego stanowiska).

Mecenas wyjaśniła, że jeśli chodzi o samą procedurę zwołania sesji na wniosek Burmistrza w takim przypadku, to jest ona absolutnie możliwa. Jeśli chodzi o to, dlaczego została ona zwołana, to jest to decyzja Burmistrza związana z tym, że mamy do czynienia z sytuacją nadzwyczajną (wygaśnięcie mandatu radnego nie występuje często). Zdaniem Mecenas szybkość postępowania w tym przypadku jest tutaj atutem.

Radny D. Wajs powiedział, że nie zgadza się z tym, że jest to atut. Dodał, że domyśla się, że stanowisko to nie zostało wypracowane przez radnych.

Mecenas wyjaśniła, że nie ma takiego obowiązku.

Głos zabrał Burmistrz G. Tomiak. Zauważył, że sytuacja jest nadzwyczajna, bez względu na to, kto i co o tym myśli. Po drugie tak naprawdę tej sesji mogłoby nie być. Obecnie Rada kieruje dalej skargę radnego D. Wajsa do sądu (mógł to Przewodniczący zrobić bez sesji) i to wszystko.

Radny D. Wajs przypomniał, że Mecenas mówiła, że sytuacja jest nadzwyczajna i atutem jest, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym. Radny powiedział, że nie zgadza się z tym, ponieważ chodzi o wypracowanie stanowiska przez radnych. Zapytał, czy atutem jest, że coś zostanie zrobione nierzetelnie i szybko, czy to, że zostanie zrobione rzetelnie, ale w terminie, który przewiduje ustawa.

L. Błaszka powiedziała, że jej zdaniem atutem jest zachowanie wszelkich terminów ustawowych. Zwróciła uwagę, że nikt z radnych nie wskazywał na to, że ma pytania do odpowiedzi na skargę, czy jakieś wątpliwości.

Radny D. Wajs stwierdził, że trudno pytać radnych, czy mają wątpliwości, skoro odpowiedź otrzymali dopiero wczoraj.

Mecenas zwróciła uwagę, że zapytano także radnych, czy zapoznali się z odpowiedzią.

Radny D. Wajs powiedział, że mowa o dokumencie, który składa się z pięciu stron. Są w nim odwołania do przepisów prawnych i zdaniem radnego, żeby zapoznać się z tym wszystkim, potrzeba na to czasu.

Przewodniczący Rady wyraził pogląd, że jeśli ktoś chciał, to zapoznał się z dokumentami, a przeczytanie ze zrozumieniem pięciu stron nie wymaga aż tak dużo czasu.

Radny P. Koza powiedział, że należy przejść do sedna sprawy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że sednem sprawy jest przekazanie skargi do sądu.

Radny D. Wajs stwierdził, że sednem sprawy jest to, że społeczeństwo zostało poinformowane o sesji na dzień przed, tak samo radni otrzymali materiały na dzień przed sesją. Zdaniem radnego to nie jest w porządku.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że mieszkańcy o sesji nadzwyczajnej zostali poinformowani w sposób zwyczajowo przyjęty, tak, jak o każdej innej sesji nadzwyczajnej.

Radny D. Wajs zapytał Przewodniczącego, czy o sesji zawsze powiadamia na dzień przed. Stwierdził, że informacja na stronie zamieszczona została po wysłaniu przez niego maila.

M. Chojnacka – pracownik biura Rady wyjaśniła, że informacja na stronie internetowej została zamieszczona wczoraj, o godzinie 08.37. Została zamieszczona dopiero wczoraj, ponieważ w poniedziałek osoby, które mają uprawnienia do zamieszczania informacji były : jedna na szkoleniu, a druga przebywa na urlopie. Obwieszczenia o sesji zostały wywieszane szybciej.

Dalej głos zabrał radny P. Koza przypomniał, że na ostatniej sesji przedstawiane było sprawozdanie z działalności hali widowiskowo-sportowej. Radny powiedział, że informacja była przygotowana bardzo ładnie, zabrakło mu w niej jednak wzmianki o kwestiach finansowych (czy hala przynosi straty, czy zyski itp.).

Radny M. Maćkowiak – Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedział, że temat taki jest w planie komisji i pan Ina (kierownik hali) na pewno będzie jeszcze zaproszony na posiedzenie, aby przedstawić kwestie finansowe. Dodał, że nie zmienia to faktu, że na sesji również ten aspekt mógł zostać zaprezentowany.

Radny P. Koza stwierdził, że z jego punktu widzenia sprawozdanie przez to nie było pełne. Poprosił, aby na przyszłość, gdy dany podmiot będzie przedkładał sprawozdanie, ujął w nim wszystkie aspekty działalności (i tą finansową, i tą reprezentacyjną).

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z czym ogłosił zakończenie obrad VII sesji VII kadencji Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Rakoniewice, dnia 19 czerwca 2015 r.

Przewodniczący Rady
Krzysztof Krawczyk

Protokolant
Magdalena Chojnacka

.....

.....

Wykaz dokumentacji w formie załączników do protokołu :

1. Wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej.
2. Lista obecności radnych.
3. Uchwała Nr **VII/42/2015** w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Pana Dariusza Wajsa wraz z odpowiedzią na skargę.